



## Sammanställning av yttranden för Hamnhotellet

Då det har inkommit ca 160 yttranden har kommunen valt att ta fram denna matris för att enkelt få en överblick över yttrandena samt enklare kunna hantera arbetsprocessen. Det har skapats olika kategorier för att dela in vilka områden/frågor yttrandena berör. Detta har resulterat i 5 olika teman som berör detaljplanefrågor, som skala, hamnlogistiken, gestaltning/stadsbyggnad, trafiken, området funktioner. I slutet görs en kort sammanfattning i text kring hur handläggare från kommunen tolkar invånarnas inkomna yttranden.

Yttrande nr.	Skala/omfattning/ Utbredning/Folkomröstning/ Medborgardialog/Process	Hamnlogistiska frågor/båtuppställning mm.	Gestaltning/stadsbyggnad/ Omgivningspåverkan/ detaljplanens avgränsning	Trafik/parkering/åter- vinningsstation/buller	Centrum eller besöksnäring? Enskilt eller allmänt intresse. Tillgänglighet, ägandeskap till området. Hamnområdets funktion och innehåll samt planens syfte
266		X			
267	X	X		X	
268					
269		X	X	X	
270/271			X		
272	X	X		X	
273	X			X	X
274	X			X	X
275	X	X		X	
276/277					X
278	X				
279				X	





280	X	X			
281/282/283	X				
284		X		X	
285	X				
286	X	X			
287	X			X	
288	X			X	X
289					
290		X	X		
291	X				
292	X			X	
293	X		X	X	
294	X				
295/296	X		X		
297		X		X	
298	X		X		
299/300				X	
301	X	X			
302		X		X	
303	X				
304	X	X			
305	X		X		
306	X		X	X	





307			X	X	
308	X				
309/310			X	X	
311	X				
312	X		X	X	
313	X				
314/315 (förtydligande från stadsmiljö)			X		





Yttrande nr.	Skala/omfattning/ Utbredning/Folkomröstning/ Medborgardialog/Process	Hamnlogistiska frågor/båtuppställning mm.	Gestaltning/stadsbyggnad/ Omgivningspåverkan/ detaljplanens avgränsning	Trafik/parkering/åter- vinningsstation/buller	Centrum eller besöksnäring? Enskilt eller allmänt intresse. Tillgänglighet, ägarbeslut till området. Hamnområdets funktion och innehåll samt planens syfte
240	X	X			
239					X
238	X		X		
237			X		
236	X				
235				X	
234	X				
233	X			X	X
232	X	X			
231	X				
230	X		X		
229		X (skissförslag)			
228	X	X	X		
227	X				
226 (LS)					
225		X			
224	X				
223	X	X			X
222	X			X	





221	X				
220	X				
219	X				
218	X				
217	X	X	X		
216	X	X			X





Yttrande nr.	Skala/omfattning/höjd Utbredning/Folkomröstning – Medborgardialog/Process	Hamnlogistiska frågor/båtuppställning mm.	Gestaltning/stadsbyggnad/ Omgivningspåverkan/ detaljplanens avgränsning	Trafik/parkering/åter- vinningsstation/buller/sanering Klimatpåverkan/miljö tillstånd	Centrum eller besöksnäring? Enskilt eller allmänt intresse. Tillgänglighet, ägarbeslut till området. Hamnområdets funktion och innehåll samt planens syfte
265	X		X	X	
264	X	X	X		
263	X				
262	X	X	X		
255	X	X		X	
256	X	X	X	X	
257– 261	X	X		X	
254	X				
253	X		X		X
252	X		X		
251	X	X			
250	X			X	X
249	X		X		
248	X	X	X		
247		X		X	X
246	X	X		X	X
245					
244	X			X	





243		X		X	X
242	X	X	X	X	X
241					X

### Sammanfattning

Skala/omfattning/höjd Utbredning/Folkomröstning – Medborgardialog/Process	Hamnlogistiska frågor/båtuppställning mm.	Gestaltning/stadsbyggnad/ Omgivningspåverkan/ detaljplanens avgränsning	Trafik/parkering/åter- vinningsstation/buller/sanering Klimatpåverkan/miljö tillstånd	Centrum eller besöksnäring? Enskilt eller allmänt intresse. Tillgänglighet, ägarintresse till området. Hamnområdets funktion och innehåll samt planens syfte
57 st yttranden	31 st yttranden	24 st yttranden	31 st yttranden	14 st yttranden

Efter att ha sammanställt samtliga yttranden framkommer att vissa tycker det är positivt med utveckling av hamnen men att utvecklingen behöver ta hänsyn till de befintliga funktioner som finns på platsen. Exempelvis framkommer det att frågor om båtuppställningsplatser måste säkras innan man kan gå vidare med planen. Trafik och parkering är också en viktig fråga i många yttranden. Sommartid, när båtarna sjösätts, båtarnas parkeringsytor på land till parkering för besökare till Kvickbadet samt restaurangerna och verksamheterna i de röda husen. Bedömningen är att planen bör ta höjd för detta och säkerställa parkeringsplatser för besökare.

Angående hotellet tycker vissa att byggnadernas omfattning inte passar in i området samt att byggnaden inte knyter an till resten av staden. En del tycker att hotellet avviker höjdmässigt från de befintliga byggnaderna i hamnen. Byggnaderna anses inte vara småskaliga, samt att man menar på att förslaget inte är i linje





med medborgardialogen som kommunen utfört kring hamnens utveckling. Man är oroliga över att hotellet kommer få det svårt att gå runt ekonomiskt vilket medför en risk att byggnaden omvandlas till bostäder.

Det har även inkommit yttranden från invånare som inte vill se någon utveckling av hamnen alls samt yttranden som berör föregående process dvs hur man valt exploatör. Man menar att det varit brist i transparensen kring den processen. Invånarna ställer sig fundersamma till exploatören som de menar inte har någon erfarenhet av sådana projekt sedan tidigare. Det saknas exempelvis referensprojekt från exploatören. Många invånare lyfter upp tidigare utredningar som visat att Höganäs lämpar sig för ett mindre hotell med cirka 50-tal rum. Det tycker att projektet utvidgats markant och känner därför att det inte blivit lyssnade till trots att en medborgardialog ägt rum.

Höganäs kommun har tagit hänsyn till de yttranden som inkommit och besvarat de som går att besvara. Då detaljplanens förutsättningar med läge, placering, skala med mera har förändrats så har en hel del av frågor som uppkommit under samrådtiden självhanterats.

Höganäs kommun

